



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

Ep. 488 / 15 octombrie 2026

Biroul permanent al Senatului

L 592 / 12.10.2026

AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru completarea art.25 și
pentru modificarea art.52 din Legea nr. 334/2006 privind
finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale**

Analizând propunerea legislativă pentru completarea art.25 și pentru modificarea art.52 din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale (b488/02.09.2026), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/4143/08.09.2026 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D768/09.09.2026,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 25, precum și modificarea art. 52 din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit Expunerii de motive, „prin prezenta inițiativă legislativă se urmărește consolidarea integrității în utilizarea subvențiilor acordate de la bugetul de stat prin: interzicerea atribuirii de contracte de orice tip către rudele până la gradul al IV-lea inclusiv ale membrilor organelor de conducere, ale candidaților partidului și ale mandatarului financiar; extinderea interdicției asupra persoanelor interpușe, beneficiarilor reali și subcontractanților utilizați pentru eludarea legii; instituirea obligației declarării conflictelor de interese și a abținerii de

la adoptarea deciziilor privind astfel de contracte; sancționarea expresă a încălcării acestor obligații și recuperarea integrală a fondurilor utilizate cu încălcarea legii, respectiv instituirea obligației Autorității Electorale Permanente de a efectua verificări într-un termen determinat și de a sesiza organele de urmărire penală atunci când sunt identificate indicii privind săvârșirea unor infracțiuni”.

2. Prin obiectul de reglementare, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art. 73 alin. (3) lit. b) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea prevederilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Fără a ne pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate, semnalăm că modalitatea de exprimare a intenției normative nu întrunește exigențele de calitate a legii.

Constatăm că prin proiect **se instituie reguli insuficient argumentate**, contrare dispozițiilor Legii nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, fiind susceptibile să încalce prevederile art. 1 alin. (5) din Constituție privind principiul legalității în componenta sa referitoare la calitatea legii.

Astfel, ca observație preliminară, semnalăm că **din Expunerea de motive nu reiese care este necesitatea elaborării prezentului proiect**. În plus, instrumentul de prezentare și motivare nici nu respectă structura prevăzută la art. 31 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nefiind prezentate insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, concluziile studiilor, lucrărilor de cercetare, evaluărilor statistice folosite și necuprinzând secțiuni distincte privind: impactul socioeconomic, impactul asupra sistemului juridic, consultările derulate în vederea elaborării, activitățile de informare publică privind proiectul de act normativ, precum și măsurile de implementare pe care le presupune aplicarea noului act.

Mai mult decât atât, **niciuna dintre soluțiile legislative preconizate nu este argumentată** în cuprinsul Expunerii de motive. Singurul argument invocat este *o constatare „recentă” făcută de către Autoritatea Electorală Permanentă cu privire la finanțarea campaniei electorale din anul 2024 a unei organizații politice județene din județul Satu Mare, fără a se preciza mai multe detalii, în afara anului*. Față de acest aspect, precizăm că, potrivit **art. 20 alin. (3) din Legea nr. 24/2000**, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *„Rezultatele studiilor de cercetare și referirile la sursele de informații*

suplimentare relevante pentru dezbaterea proiectelor de acte normative trebuie să fie incluse în instrumentul de prezentare și motivare a proiectului de act normativ".

Cu privire la fundamentarea proiectelor de acte normative, relevăm că, în repetate rânduri, Curtea Constituțională a sancționat caracterul sumar al instrumentului de prezentare și motivare, precum și lipsa de fundamentare temeinică a actelor normative, în raport cu exigențele de claritate, predictibilitate a legii și securitate a raporturilor juridice impuse de art. 1 alin. (5) din Constituție, invocând și normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative. Cu titlu de exemplu, prin Decizia nr. 710/2009, instanța de contencios constituțional a reținut că ***„în expunerea de motive nu se regăsește motivarea asupra niciuneia dintre soluțiile preconizate, ceea ce este contrar prevederilor constituționale și legale mai sus indicate***".

De asemenea, Curtea a mai constatat, prin Decizia nr. 139/2019, că ***„Fundamentarea temeinică a inițiativelor legislative reprezintă o exigență impusă de dispozițiile constituționale menționate, întrucât previne arbitrarul în activitatea de legiferare, asigurând că legile propuse și adoptate răspund unor nevoi sociale reale și dreptății sociale***".

Totodată, semnalăm că proiectul cuprinde norme ce utilizează unele expresii care nu sunt de natură a asigura textelor previzibilitate și predictibilitate. Avem în vedere, la **pct. 1 al articolului unic** referitor la textul propus pentru **art. 25 alin. (5)**, expresiile ***„prin intermediul unei persoane interpuse ori al unui terț***", precum și ***„ori la persoane juridice controlate de acestea***", iar la textul propus pentru **alin. (7)**, expresia ***„potrivit legii***".

*

* *

În concluzie, având în vedere prevederile art. 6 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căroră ***„Proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă***", prezenta propunere legislativă nu poate fi adoptată.

PRESEDINTE

Florin IORDACHE

București

Nr. 830/01.10.2026